

Textproduktion – Erwartungshorizont

Modellsatz 01

Allgemeine Hinweise für die KorrektorInnen

- Bei der Korrektur der Textproduktion steht die **sprachliche Korrektheit im Vordergrund**. Das Verhältnis Sprache zu Inhalt ist 2:1, das heißt, 66% für die Sprache und 33% für den Inhalt sind zu vergeben. Verwenden Sie für die Korrektur das auf der Rückseite der TP-Vorlage abgedruckte **Bewertungsraster**. Es hat sich als sehr hilfreich erwiesen. Die dort angegebenen Korrekturzeichen sind fakultativ.
- Bei zu **geringer Wortzahl (<150)** oder zu **großer Wortzahl (>250)** werden jeweils 5% für 25 Wörter abgezogen. Bei ca. 100 Wörtern oder darunter ist ein Punktabzug nicht mehr erforderlich. Diese Abgrenzung ist nicht als absolut sondern nur als grober Richtwert zu verstehen.
- Ist offensichtlich, dass jemand die Aufgabe falsch verstanden hat, so sollten Sie den Text vor dem Hintergrund der Kriterien ‚studierfähig‘ (66-100%), ‚bedingt studierfähig‘ (33-66%) oder ‚nicht studierfähig‘ (0-33%) bewerten.
- **Orthographiefehler** können durch Unterstreichung gekennzeichnet werden, sollen aber lediglich bei Grenzfällen, wenn es um die Frage des Gesamteindrucks geht, berücksichtigt werden.
- Aufgrund der zahlreichen Klausuren hat sich gezeigt, dass ein bis ins Detail gehendes Korrekturverfahren nicht möglich ist (siehe oben). Vier ‚Korrekturzeichen‘ haben sich durchgesetzt, nicht zuletzt, weil sie **Transparenz** bieten, wenn die Klausur in Abwesenheit der Korrektorin oder des Korrektors besprochen werden muss (das ist der Regelfall). Die Korrekturzeichen, die verwendet werden sollten, sind:
 - **Unterstreichen** bei sprachlichen Fehlern
 - **Unterkringeln** bei Ausdrucksfehlern
 - **Einkreisen** bei Wortstellungsfehlern
 - **Ein Auslassungszeichen** bei einem fehlenden Wort
- Der Erwartungshorizont ist wegen der relativ offenen Aufgaben-/Fragestellung sehr allgemein gehalten.
- Auf leitende, detaillierte Fragen wird in der Aufgabe verzichtet, deshalb soll ein Text möglichst folgende Bereiche abdecken: **Einleitung – Darstellung der Problematik / Zahlenangaben (Argumentation) – persönliche Einschätzung (Stellungnahme) – Schlussteil**.
- Es müssen nicht alle Vorgaben detailliert erklärt werden. Wenn die Grundlage für eine Argumentation gegeben ist, reicht eine knappe Darstellung der Angaben aus.
- Es hat sich bewährt, einen kurzen Kommentar mit Bleistift auf den Bewertungsbogen zu schreiben, da Rücksprachen somit vereinfacht und die Bewertung transparenter gemacht werden kann.

Ich kenne die Angebot nicht.
Ich denke, das ist super!
Ich meine, dass das ist wichtig.
Es ^vwichtig, regelmäßig zu kommen.

Vorlagen: 2 Liniendiagramme

Beschreibung und Prognose (Vorschläge):

Bei der Grafik handelt es sich um zwei Liniendiagramme. Die grüne Linie zeigt, dass der Anteil der Deutschen zwischen 14 und 29 Jahren, die regelmäßig Bücher lesen, zwischen 1996 und 2001 um 4% / auf 43% gesunken ist. Die rote Linie hingegen zeigt, dass sich die Anzahl der jungen PC-Nutzer in demselben Zeitraum mehr als verdoppelt hat. Vermutlich sind die Bücher in den vergangenen Jahren immer mehr durch den PC verdrängt worden [Vorschlag – die Prognose kann individuell anders aussehen].

Persönliches Verhalten:

Diese Darstellungen sind individuell zu gestalten. Wichtig ist hier jedoch, dass der Teilnehmer sowohl sein Freizeitverhalten in Bezug auf Bücher und/oder PCs in der Vergangenheit als auch in der Gegenwart beschreibt. Die Begründung für sein Verhalten ist individuell, sollte aber nachvollziehbar dargestellt sein.